

天
方
性
理

天方性理圖傳卷五

目錄

真一三品圖說

數一三品圖說

體一三品圖說

三一通義圖說

自然生化圖說

名相相依圖說

萬物全美圖說

小中見大圖說

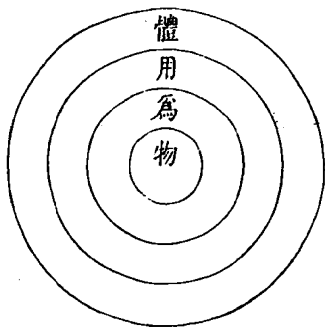
大中見小圖說

一息終古圖說

終古一息圖說

真一還真圖說

真一三品圖



冥冥不可得而見之中有真一焉萬有之主宰也其寂然無着者謂之曰體其覺照無遺者謂之曰用其分數不爽者謂之曰爲故稱三品焉用起於體爲起於用是爲由內而達外之叙爲不離用用不離體是爲異名而同實之精後此萬有不齊之物皆此異名而同實者之所顯著也雖然三品亦何嘗之有益真者無妄之謂也一者不二之稱也真而有體真而有用真而有爲則皆妄矣妄則何真之有一而有體一而有

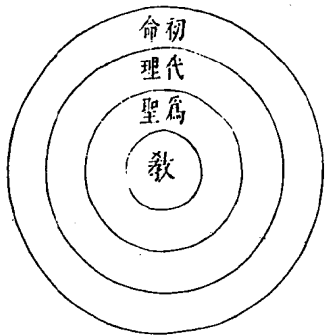
用一而有爲則不特二而且三之矣三則何一之有是故真一之中無去來也無迷悟也無動靜也無起滅也而又安得有體而又安得有用而又安得有爲雖然無體則用於何起無用則爲於何生無爲則萬有不齊之物於何而顯以是知真一之必有體也必有用也必有爲也而抑知其不然也無往非體而真一未嘗有體無往非用而真一未嘗有用無往非爲而真一未嘗有爲是則真一之本境也未嘗有體而無往

非真一之體未嘗有用而無往非真一之用未嘗有爲而無往非真一之爲是則真一之顯著也顯著之境亦非本境之所實有者也三品之顯著尚非真一本境之所實有又何况自三品顯著之萬物乎而又豈得爲本境之所實有者乎雖然萬有不齊之物雖非真一本境之所實有而其所顯著之萬物則又無往非真一本然之顯著者也聖人曰隱而名真顯而名物蓋謂無物之非真也顯之而爲無形之物則無形之

物卽真也顯之而爲有形之物則有形之物卽真也顯之而爲流行之光陰則光陰卽真也顯之而爲一定之處所則處所卽真也無所非顯卽無所非真此真一所以爲真一也

清源黑氏曰真實有而無稱一無對而自立也其三品則實有而已因有可稱斯有對待詳惟通部言真言物是一是二聖人一言道破千古並無二也二不可况三

數一三品圖



真一之一獨之義也。謂其獨一無偶也。其尊獨
一無偶。其大獨一無偶。其真獨一無偶。數一之
一數之所自始也。萬理之數自此一起。萬物之
數自此一推其有也。起於真一。一念之動而顯
焉者也。其與真對則真一爲真數。一爲幻。其與
尊對則真一爲主數。一爲僕。其與大對則真一
爲海數。一爲漚。同以一稱而其不同。蓋若此夫
比而較之數。一固不敢妄擬於真一。而若自數
一之本量言之。理世象世皆自此數一而分派。

以出卽真一之從理世而之於象世亦須從此
出而乃得任意以爲顯著也數一之本量又如
此原其始終本末亦三品焉曰初命曰代理曰
爲聖初命者真一之首顯而爲命之最初者也
代理者自有此初命而真一化育之事皆其所
代爲發揮者也爲聖亦代理之意也色身住世
以人治人而代真一以廣宣其至道也是之謂
三品夫此三品非數一之自爲主持而有是三
品也自真一一念之動顯有此數一而數一遂

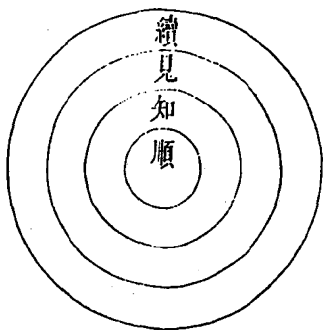
因此一念之動而動之動乎其不得不動也動乎真一之所欲動而並不自知其所以動也是故自初命而有是代理之動也代乎其不得不代也非數一之所得而自主者也自代理而有是爲聖之動也亦聖乎其不得不聖也非數一之所得而自主者也雖後此之動正自無已而至問此數一者何以有是動而不能有一刻之停止如此數一不知也數一不得而知者仍復真一之自爲顯著也真一自爲顯著而必託之

於數一者真一之所以不染於幻不雜於數也
不染於幻者真之極也不雜於數者一之至也
至真至一而幻與數無所與於其中者真一之
本境也真一無幻無數而復任意於隱顯之間
者真一之所以妙乎其真一也數一卽真一之
所妙也

清源黑氏曰數一三品卽真一三品之顯也
初命爲體代理爲用爲聖爲爲顯焉而不自
知其顯者無二知也二知必二體故曰數一

即真一之所妙

體 一 三 品 圖



人之生也其體有三身體心體性體是也以體而體夫真一也亦有三卽以此三體而體之也以身體而體夫真一者其功在於遵循遵循者知其所當然而不能知其所以然此一品者知其名矣未知其實以心體而體夫真一者其功在於解悟解悟者見其所以然而不能得其所以然此一品者見其分矣未見其合以性體而體夫真一者其功在於無間無間者本其所以然而渾乎其所以然至矣此三品者古今修真

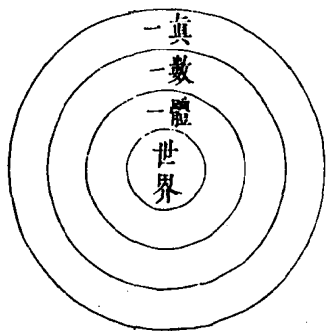
者之總義也或一人之功而有此三品之次第
或於此次第之三者而分爲三人三品之中體
之於知者淺體之於見者深體之於性者其深
更幾於不可測也雖然以性體一者仍是以有
我者體之也以有我體之則我猶有往來有往
來則其迹尚存一體乎我則無往來矣然一體
乎我而我知其爲一之體乎我也則其迹未化
也不知則其迹泯矣然我不知其一之體我而
不能必其一之不自知也一知則猶之乎其有

知也未化也我不知其有一之體我而一亦不知其有我之可體也化矣

清源黑氏曰真一數一不可得而見也而於體一見之見其身即見其爲見其心即見其用見其性即見其體身易見而心性難見故但知其然而不知其所以然也能以我之三者而體之則彼之三者不外我而俱見之能忘乎我之三者而並忘乎彼之三者則化乎其體并化乎其一體一歸數一數一歸真一

真一亦無自而名真一矣故曰化矣

圖義通一三



通者三而一之之謂也此通於彼曰通然必有彼而後此乃可以通之也彼通於此曰通然必有此而後彼乃可以通之也若使但有一也不過一焉而已矣則將以何者通之惟一而三也乃有可得而通之也真一者真而真也數一者真而幻也體一者幻而真也真而幻則真通於幻幻而真則幻通於真幻者真之顯也以幻有之真而通於本有之真則真通於真矣光陰而有白晝也因其有黑夜而乃以識其爲白晝也

若使純然晝也無有夜也則安從而識其爲白
晝也若使純然真也無有幻也則亦安從而別
其爲真一也且真一之爲物也寂然無方所者
也真而無幻則一寂然而已矣將於何而通之
耶以是知一而三也三乎其不得不三也三乎
其不得不三者真一之自爲隱顯也世界者三
一之所總寓而得以顯其通焉者也世界之外
有世界焉真理之世界也世界之內有世界焉
人極之世界也無天地之世界則人極之世界

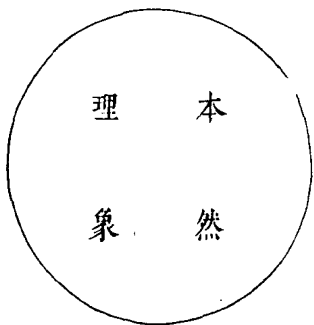
無資無人極之世界則真理之世界無位無真
理之世界則人極之世界與天地之世界又無
從得而自顯則世界之有也亦有乎其不得不
有也有乎其不得不有者亦真一之自爲隱顯
也真一顯而爲數一數一卽真一之通也非真
一之外另有數一也數一顯而爲體一體一卽
數一之通也非數一之外另有體一也三一顯
於世界世界卽三一之所通也因三者之通而
有世界因世界而乃得以顯三者之通總真一

之自爲隱顯也真一之自爲隱顯者真一起於
一念之動也吾不知去此一念之動仍復有三
一之可通焉否也

清源黑氏曰通即一貫也識得三一通則毋
爲三一礙識得世界爲三一之所通則毋爲
世界迷三一不能礙其理世界不能蔽其性
談理者復有不明之理乎言性者復有不盡
之性乎觀象玩物復有所遺剩而未週徧者
乎嘻通乎此而大世小世先天後天一切所

有之巨細精麤表裏隱顯其視諸掌矣

自然·生化圖



造物之生化不越兩端不可得而見者理也可
得而見者象也此二者無所生而生無所化而
化皆本於自然而然者也惟其自然而然夫是
以於自然之中而有是理也於自然之中而有
是象也於自然之中而理與象相入也理不期
與象配而自有相配之機象不期與理合而自
有相合之妙假使於其中有一毫之安排布置
是造物庸心於其間也庸心於其間則有安排
之所及者卽有安排之所不及者有布置之所

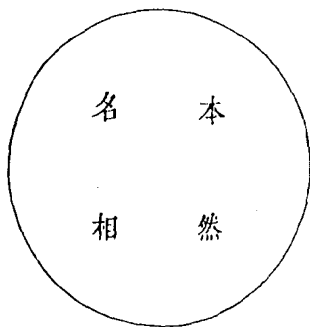
神者卽有布置之所不盡神者造物雖巧當亦不能無過不及之差矣然則自然而然者柰何曰理世之理象世之象生焉而有者也而實非有所生也化焉而有者也而實非有所化也本然所自有當日隱今日顯矣未顯之先不增不減旣顯之後非虛非實理世等等不一之理象世等等不一之象本如此也將來永如此也本如此是以無所生而生無所化而化永如此所以生焉而無所生化焉而無所化理世之所有

非有於象世之先象世之所有非有於理世之
後理與象有之於本有也無分先後者也有先
後則是猶有生化之跡不可以爲自然也但其
顯有先後耳自然而隱則其隱也不遠於顯自
然而顯則其顯也不離於隱隱而顯顯而隱皆
本然之自爲真幻也非生化也本然不屬於生
化而謂理與象皆因生化而有也將謂理象與
本然爲二焉者乎斯亦不自然之甚矣

清源黑氏曰人之製物必因物製物惟非自

然故不生化人言自然而不究其自然之理
自然之原俱無主之說也抑知自然即本然
也本然如是故自然如是也本其所原有之
理象而理象自然也本其所能爲之隱著而
隱著自然也本其所妙用生生化化而不息
而生化自然也自然如是皆本然如是也豈
空空無主而能自然哉

名相相依圖



兩物相附曰依未見一物焉而自相爲依者若
一物則只可謂之獨立不可謂之相依此之所
謂依者非一物與一物相依之謂也自之名與
自之相相依自之相與自之體相依自之體與
自之名相相依相者體之顯也因其體爲何如
之體而其相斯爲何如之相相與體依而相與
體非二物也名者相之稱也因其相爲何如之
相而其名斯爲何如之名名與相依而名與相
非二物也名不二於相相不二於體一焉而已

矣但名之爲物也虛相之爲物也幻虛與幻似
乎不近於真也然非名則相無稱非相則真不
顯虛與幻實真一之所以自爲變化而自爲稱
名也所可異者體一也而其相不同不同亦無
足異也而每一不同之相皆真一一同之全體
真一之相無量無數則真一一同之全體亦無
量無數矣全體顧若是多乎哉一相起則真一
一同之全體現一相滅豈真一一同之全體亦
滅乎哉未嘗多也亦未嘗滅也祇此一全體耳

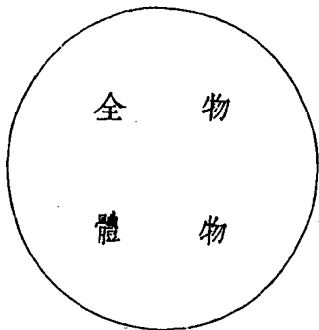
現之於此則此卽真一一同之全體現之於彼則彼卽真一一同之全體現一現二或一無所現真一一同之全體不加少現百現千現無量真一一同之全體不加多相者現也現者隱而顯也相卽真也相依於體者於無所依之中而強名之曰依也名者所以道其相之實也蓋每一相必有一相之義必有一相相宜之用相顯則全體現而此一相所當然之義與其所相宜之用相固未能自道其詳也名起則其所當然

之義與其所相宜之用俱於其名焉盡之不知其相之義與其用者詳其名可以得其義知其用矣是故此一相之名卽此一相之譜也彼一相之名卽彼一相之譜也譜者所以道其本相之實也是故名也者相之相也名立而相彰相彰則真一之全體顯而愈顯矣名無相則名爲何名相無名則相爲何相名與相二而一者也非依也名依於相者亦於無所依之中而強名之曰依也於相見真之全體於名見相之分數

全體與分數非二也真一之外無一物也

清源黑氏曰最初無稱何有於名最初無形何有於相自一念動有一可名理相象相名始紛著究而言之必無無名之相必無無相之名必無無體之名相故曰無量之名相即真宰無量之妙用不明乎此而謂既有名相不應是體遂判名相與體爲二則失之矣

萬物全美圖



盈天地間皆物也卽天地亦物也物皆真一之所化固無一物之不全美也自其內體觀之莫不有先天之理自其外體觀之莫不有後天之氣自其內外相合之體觀之莫不有當然之用理無不全之理氣無不全之氣則其用自無不全之用物有大小而其全美處無大小物有精粗而其全美處無精粗天地物之至大而至精者也任取其中一至小至粗之物與天地較全美其全美無彼此之分蓋天地此理微塵之物

亦此理天地此氣微塵之物亦此氣天地有天
地當然之用微塵之物亦有微塵當然之用但
天地當然之用用之於天地則其爲用也普微
塵當然之用用之於微塵則其爲用也細若卽
此微塵之物極乎其用之分量而推廣之則其
用未始不可與天地比但旣有一天地不須更
有一天地旣有一天地當然之用不須更有一
天地當然之用微塵之物是以各安其分而但
盡乎其微塵之用耳論全美則天地此全美萬

物亦此全美也說者曰天地間之物無有一全美者天不滿於西北地不滿於東南天地亦不能全美而况其餘曰不全正所以成其全也凡物過於全美便非全美純陽之中伏一陰是其純陽之量未全也然若無此一陰之伏則陽盡之日陰何以生是陽之不全正所以成其全也純陰之內伏一陽是其純陰之量未全也然若無此一陽之伏則陰盡之日陽何以復是陰之不全正所以成其全也聖人全體無極清之至

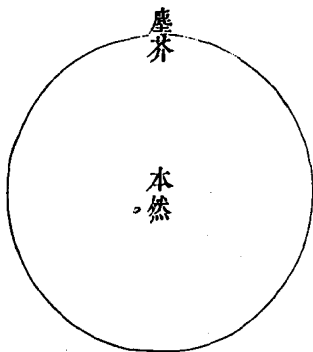
也其清中必有一塵是其純清之量未全也然若無此一塵之伏則人道生生不息之機何以寓焉是清之不全正所以成其全也陰陽之理如此聖人之理如此而又何疑於天地萬物乎說者曰萬物無不全之體庸有不全之用用之全者則於用處見益用之不全者反於用處見損曰萬物卽本然之所發現無不全之本然安有不全之應用但在造化中有時與際之妙耳當其時宜在其分際則何不全之有非其時宜

性理大全卷之五
五
易其分際則以全者用於不全之地矣此用萬物者之過也非萬物之用之過也擴而觀之世界一全美之世界也光陰一全美之光陰也但宜於南者而北居之宜於北者而南居之便覺世界有不全也夏也而服冬之裘冬也而服夏之葛便覺光陰有不全也不全不美之用用之者之不得其當耳於光陰世界乎何尤

清源黑氏曰言全即有不全言美即有不美惟不全美始益顯其全美益成其全美矣顧

其一粟之生九天之力豈尚有不全美者乎

小 中 見 大 圖



天下之物小至於芥子焉微塵焉亦極乎其小之至矣雖然不可作小觀也試觀真一於寂然無朕之中偶有微塵一念之動此一念也不過一念焉耳小亦無有小於此者乃因是而有首顯之大命焉因大命而有無窮性理之次第焉因性理之所餘而有元氣焉元氣之所發揮而有兩儀四象焉因四象之分清分濁而有天地萬物焉復於天地萬物中而自顯其真一之全體焉夫如此其廣大也皆自微塵一念之動而

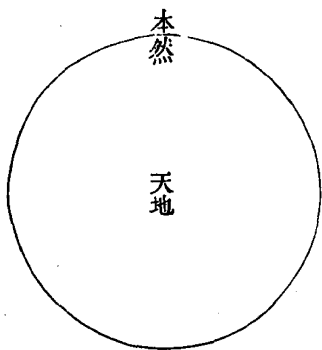
有然則小非小也小之中有至大而無以復加者在也偶哉爾曰真一爲隱藏之寶其所顯者無非其寶藏也天地一寶藏也一物一寶藏也一塵一滴一苾一粟一寶藏也此亦小中見大之義也然猶未推廣言之也推廣之則其大有非思議可及者矣寶藏也者真一隱藏之寶之所藏也藏則不過藏焉已耳不過寂然無有方所之體之所藏焉已耳大矣而猶未見其爲大之至也何也論及於藏而未論及於發也發則

微芥中所藏真一之全體復爲發揮其全體之
大用則亦猶夫前此之發揮而有今日無窮期
之天地也天地而有如許生生不息之萬物也
萬物而各抱一無邊無際之真一也一物一真
萬物萬真無算無數之物卽無算無數之真皆
從此微芥中出微芥其小焉者乎而其爲大也
尚可得而思議乎惜乎無處非小無處不有小
中之大見及此者亦甚鮮其人也歐默爾曰吾
未嘗於一物而不見真一之全體則庶幾乎能

見者矣

清源黑氏曰塵芥不可小觀人可小觀乎能
於塵芥發揮全體大用人反不若塵芥而不
能發揮全體大用乎人曰予愚自暴自棄也
人曰予知究之全體大用其所知有幾撫衷
自問能無愧乎

大 中 見 小 圖



物無有大於天地者也然大視之則大小視之則小亦顧其見之者何如耳見未復本然之見則其視天地也非小見能復本然之見則其視天地也非大蓋天地者形也有形之天地無形之天地之所生也立於無形天地中觀有形之天地不啻天地中一塵也雖然一槩視之爲小則又不可不惟天地不得視之爲小卽萬物亦不得視之爲小何也天地萬物無一定之大小也彼大於此則此小彼小於此則此又覺其大

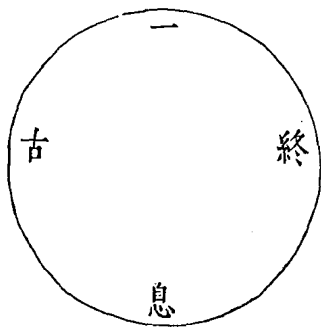
矣天地萬物無一定之大小蓋因真一無一定之大小也非真一有大小也語大則真一爲不可思議之大語小則真一爲不可思議之小葉子德曰阿而實來往於吾心之隅也次數多矣而吾未之覺也此葉子德之所以爲大中見小也天下之物卽至小如塵沙芥子亦必有內有內則可以入乎其中而破之而真一之小則至於無內無內則何以入乎其中而破之也小之至也雖然豈真一果小乎哉無破云者謂真一

之體至虛至寂無從得其分際而入之也見之者欲極力表著其大而不得盡乎其大則反於小焉盡之語小正所以語大也語大則知天地萬物有所自來其來也皆自大中來也語小則知生天地萬物者無染何以見其無染也無內固無從得染也

清源黑氏曰天地之大生於一念則天地亦一念中之塵芥耳不特真一視天地如塵芥即塵芥視天地亦如塵芥也奈何人甘自居

其小哉

一息終古圖



一呼一吸之謂息一息光陰之最短者也一息而終古之事業完焉人生亦未易至此一息至此一息者天地從此人而捲起者也一息之中見已往見現在見將來一息之中見已往理世所有之理見現在象世所有之象見將來兩世所有之理象一息之中見已往而實未嘗有所往見現在而實未嘗有所在見將來而實未嘗有所來一息之中見無已往而實無所不往見無現在而實無所不在見無將來而實無所不

來一息之中見無已往而並自以其見化入於
無已往之中見無現在而並自以其見化入於
無現在之中見無將來而並自以其見化入於
無將來之中一息之中如此一息之中又如此
非一息之外更須一息也總此一息焉盡之也
一息之中有出有入一息之中神出神入一息
之中無出無入一息之中從先天入從後天出
一息之中從後天入從先天出一息之中從無
量無數而入從一而出一息之中從一而入從

無量無數而出一息之中從無色無妙而入從
有色有妙而出一息之中從有色有妙而入從
無色無妙而出一息之中從有所入而入從無
所出而出一息之中從無所入而入從有所出
而出一息之中從無始無終而入從有始有終
而出一息之中從有始有終而入從無始無終
而出一息之中從無淨無穢而入從有淨有穢
而出一息之中從有淨有穢而入從無淨無穢
而出一息之中從有門而入從無門而出一息

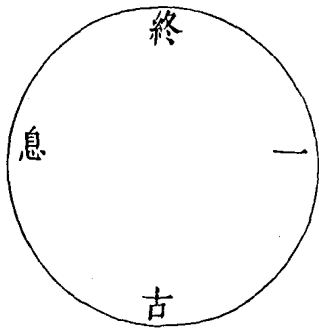
之中從無門而入從有門而出非一息之外更須一息也總此一息焉盡之也一息而終古之事業完焉此一息非我之一息也我與主共焉者也我與主共而有時一息之中祇見有我不見有主主與我共而有時一息之中祇見有主不見有我又有時而一息之中並不見主並不見我終古之妙盡收納於一息之中斯亦極乎其一息之妙矣吾聖登霄不過一息事耳自起化之始至歸復之盡凡所有理象與事無不備

性理卷五 三十一
見而備識之此一息而終古之明證也爾里於
跨鞍之頃將天地自始至終之學備述一通殆
亦幾幾乎登霄一息之盛也亦一息而終古之
明證也

清源黑氏曰予讀至是篇或有問者曰何如
斯則一息而完終古之事業乎予曰至此一
息在知與行知而不行徒知行而不至枉行
是在修真者能之耳天地之造化理象之顯
微吾得而知其始終蕃細矣不有以體合真

謙而乃錮滯於物欲已私何能便至此一息
是故本性不顯未易知此一息繼性不顯未
易見此一息真心不開未易通此一息升復
不全未易至此一息至此一息者天地莫能
制其能鬼神莫能制其事範圍曲成通知有
物而無方無體之妙道皆於一息焉盡之此
全體歸真之驗也

終古一息圖



古之爲言初也終其古初之光陰而完此造化一局之事曰終古其爲時不可以歲運計也一息終古者專自人之德量而言之也人之所能爲也終古一息者專自主宰之本量而言之也非人之所能爲也主宰之本量原無終古原無一息蓋以本量中無晨夕也曰終古曰一息者自其有光陰而言之也然而終古之光陰不可謂不長矣長則非有無量無數無窮期之理不足以及應終古之發揮也乃主宰亦係於本量中

而顯有無量無數無窮期之理也如是長則非
有無量無數無窮期之色不足以應終古之描
畫也乃主宰亦既於本量中而顯有無量無數
無窮期之色也如是長則非有無量無數無窮
期之氣與質不足以應終古之嗣續也乃主宰
亦既於本量中而顯有無量無數無窮期之氣
與質也如是如是而其所顯有者可不謂多焉
矣乎然而多也足以見終古之富不足以見終
古之奇奇莫奇於終古富有之不可量也而尤

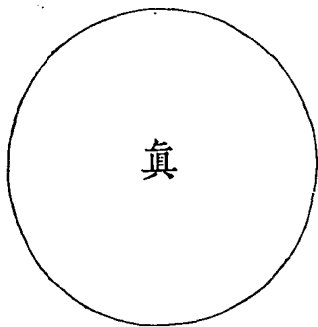
莫奇於富有之不可測以一命世入一切命世
以一切命世入一命世而不壞其相者之終古
也以一氣世入一切氣世以一切氣世入一氣
世而不壞其相者之終古也以一寶藏入一切
寶藏以一切寶藏入一寶藏而不壞其相者之
終古也以一本然入一切本然以一切本然入
一本然而不壞其相者之終古也以一顯然入
一切顯然以一切顯然入一顯然而不壞其相
者之終古也以一光陰入一切光陰以一切光

陰入一光陰而不壞其相者之終古也以一天地入一切天地以一切天地入一天地而不壞其相者之終古也終古可不謂富焉者乎可不謂富而奇焉者乎終其不可測之理也而復終其不可測之數終其不可測之形也而復終其不可測之妙終古之光陰可不謂富而長焉者乎然而在主宰本量之中不過一息焉耳先賢云天地之久半日光陰蓋謂理世爲半日象世爲半日也又一先賢云主宰造化理象兩世一

呼一吸爲此言者之二賢也或亦渾然於真一之闕下而不知有晨夕者也雖然若自真一本量之極致而言之息之說猶多也真一本量之中原無所謂終古也而又何有一息哉

清源黑氏曰一息終古乃言聖神功化之極小世界之事畢矣終古一息乃述真宰造化之竒大世界之事終焉

真一還真圖



真一一念未動之先寂然無稱並真一之名亦
無自而立而何有真之可還還者返乎其初之
謂也人必有不如其初者而後乃返之於其初
焉真一則何不如其初之有曰真一自有一念
之動而其無所不有者皆因此一念而有也一
念者真之所發妄之所起妄則未有歷久而不
做久假而不歸者也天地人物起於數之自然
理之不得不然而迨夫數窮理極之時天地人
物未有不捐棄形質而歸於真一者豈真一獨

不厭離情欲而思還復於真也哉說者曰真一
一念之動不過一念之動已耳似乎無染於全
體也而焉用還爲且一念甚微起則成幻化已
成真而又安得有真之可還曰一念之動雖不
足爲全體之累然而全體未有不知此一念之
動者全體知則全體動矣而又安得謂其無染
於全體也且夫所謂起則成幻化已成真者爲
修真者言之則可爲真一之本體言之則不可
蓋修者之思也爲也化入於真一焉盡之矣卽

有不淨亦付之真一焉而聽其自然已矣修真者可聽之於真一而真一則更將安所聽乎幻入於真則幻固成真真雜於幻則真又成幻真一固不若是之凝滯也然則如之何而還之夫亦曰以無所還爲還而已矣動焉而現之於理者聽其理焉而已矣不必問其理之復有所存發也動焉而現之於氣者聽其盡焉而已矣不必問其氣之復有所翕闢也動焉而現之於象數者聽其泯焉而已矣不必問其象數之復有

所起滅也若必欲收其所爲理氣象數者而盡返之於真也真一固不若是之凝滯也念之曾有所動者卽於其動處銷之而無所存其跡念之未有所動者卽於其不動安之而無所發於其機於斯之際但有寂而無感也但有默而無朕也真幻不分體用無別區之無可得而區也稱之無可得而稱也仍然一最初之境而已矣何還焉

清源黑氏曰清淨一本然也一念而起無量

之事然一念不逮一息况本然中並無一息
乎一念旋起一念旋消則本然中亦並無一
念也此真一還真之謂也真對幻言一對萬
言真還其真一還其一依然最初之境而已

考城

梁曰源
金隨三

全校

天方性理圖傳卷五終

吾教性學中土從未與聞一旦譯而公世不能不
詫而異之然常也異也何定之有布帛菽粟習
見故常火浣胡麻罕覩故異究之火浣胡麻之
地固亦布帛菽粟視之也使執毳衣割食者而
語以布帛菽粟則亦蜀之日粵之雪矣使火浣
胡麻充塞於中土則亦在笥之衣裳太倉之紅
朽矣故吾教性學吾教視之固布帛菽粟而中
土不能不以火浣胡麻同視者誠以吾教漢晉

以前中土既未有知自唐迄今即知有吾教而
究未知吾教之所言者何學今得劉子介廉出
而纂譯之圖傳之以通於世璧一璞然千餘年
來皆視為石此其常也一旦剖之連城出焉有不
羣起而異視之者乎故余謂是書之出不能不
詫而異之者職是故也雖然性理天下所公具也
性理之書天下所公言也公則宜無不同則豈
容異視今推中土之不能無異視於吾教者

中土以太極為先天以天為理以金木配五行以
東西為有定位以土旺寄四時而吾教以理氣本
於一真太極以前為先天而分九品之性理大極
以後為後天而分九品之人物以天地為大世界
由理之氣人為小世界由氣之理以水火氣土為四
行而金木活類為其子以四行分四時而金木
為氣土之餘也夫吾人之言性理果何謂乎要
期以至當之言明至當之理而已使其言而本

乎天人合乎彝倫不謬不悖不畔不援則固不
可以常異分視中西也使其言而淪於虛無
陷于寤滅害道惑民則即聖賢其名姻族
其人固遠之若鴆毒避之若鋒鏑也今吾教
之言性學雖不能悉與中土膾合然猶幸為
火浣胡麻可與布帛菽粟同其可衣可食而
所異者不過如北之黍而表南之稻而絮非若
他說之鴆毒而鋒鏑也且焉知今日為蜀之

日粵之雲者不即為在笥衣裳太倉紅朽耶
余恐覽是書者不以連城視而竟以火浣胡麻
視也曰寔數言於書竟

朝陽黑鳴鳳敬跋